

Prof. Dr. Alfred Toth

Das temporale Zeichen

1. Nach Toth (2011b) wird ein „Anti-Zeichen“, d.h. ein Zeichen, das über eine raumzeitliche Indizierung verfügt und bei dem der Raum die 4. Zeitkoordinate einnimmt, wie folgt definiert:

$$ZR = (\Omega, M, O, I)$$

mit

$$\Omega = (\Omega_{t1}, \Omega_{t2}, \Omega_{t3}, \Omega_x).$$

Wegen

$$ZR = (M, ((M \rightarrow O), (M \rightarrow O \rightarrow I)))$$

gilt ferner

$$M = (M_{t1}, M_{t2}, M_{t3}, M_x)$$

$$I = (I_{t1}, I_{t2}, I_{t3}, I_x),$$

so dass man das Anti-Zeichen wie folgt definieren muss

$$ZR = (\Omega, M, O, I)_{(t1,t2,t3,x)}.$$

Nun haben wir allerdings somit

$$SZ = (a.b)_{(t1,t2,t3,x)} \text{ mit } a, b \in \{1, 2, 3\}.$$

Aus der temporalen Direktionsäquivalenz (Toth2011a) folgt also

$$(a.b)^{\leftarrow} = \{(2.1)^{\leftarrow}, (2.2)^{\leftarrow}, (2.3)^{\leftarrow}\}$$

$$(a.b)^{\downarrow} = \{(2.1)^{\downarrow}, (2.2)^{\downarrow}, (2.3)^{\downarrow}\}$$

$$(a.b)^{\rightarrow} = \{(2.1)^{\rightarrow}, (2.2)^{\rightarrow}, (2.3)^{\rightarrow}\},$$

so dass wir als temporales Zeichens

$$\text{ZR} = ((a.b)_{(t_1, t_2, t_3, x)}, (c.d)_{(t_1, t_2, t_3, x)}, (e.f)_{(t_1, t_2, t_3, x)}) =$$

$$([(a.b)^\leftarrow, (a.b)^\downarrow, (a.b)^\rightarrow], [(c.d)^\leftarrow, (c.d)^\downarrow, (c.d)^\rightarrow], [(e.f)^\leftarrow, (e.f)^\downarrow, (e.f)^\rightarrow])$$

mit $a, \dots, f \in \{1, 2, 3\}$

bekommen.

2. Wir können also vereinfacht das temporal-räumliche oder eben Anti-Zeichen wie folgt notieren

$$\overline{\text{ZR}} = (M^{\text{dir}}, O^{\text{dir}}, I^{\text{dir}}) \text{ mit } \text{dir} \in \{\leftarrow, \downarrow, \rightarrow\}.$$

Impressionistisch gesagt, unterscheidet sich $\overline{\text{ZR}}$ von ZR dadurch, dass zuerst ein Objekt (qua Objektbezug) vorgegeben sein muss, bevor ein Interpretant ein Mittel auswählen kann. D.h. bereits die Reihenfolge (Ordnung) der Fundamentalkategorien des Peirceschen Zeichens ist festgelegt:

$$\text{ZR}_{\text{temp}} = (O \rightarrow I \rightarrow M).$$

Nun gibt es aber eine Fülle möglicher Interpretationen: Z.B. kann ein Interpretant ein bereits vorhandenes Mittel dazu benutzen, um ein bevorstehendes Ereignis anzukündigen (etwa durch den berühmten Knoten im Tashentuch):

$$\text{ZR}_{\text{temp}} = (M \leftarrow I \rightarrow O),$$

und es ist leicht einzusehen, dass sich insgesamt die pfeilgrammatischen Kombinationen ($\rightarrow\rightarrow$, $\rightarrow\leftarrow$, $\leftarrow\rightarrow$, $\leftarrow\leftarrow$). Allerdings kann auch jedes Objekt selbst Pfeile tragen (d.h. in der Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft liegen). Damit erhält man z.B. folgende Kombinationen:

a) temporal-homogene Typen

$$(M^\rightarrow, O^\rightarrow, I^\rightarrow) \quad (M^\rightarrow, O^\rightarrow, I^\rightarrow)^\circ = (M^\leftarrow, O^\leftarrow, I^\leftarrow)$$

$$(M^\leftarrow, O^\leftarrow, I^\leftarrow) \quad (M^\leftarrow, O^\leftarrow, I^\leftarrow)^\circ = (M^\rightarrow, O^\rightarrow, I^\rightarrow)$$

$$(M^\downarrow, O^\downarrow, I^\downarrow) \quad (M^\downarrow, O^\downarrow, I^\downarrow)^\circ = (M^\downarrow, O^\downarrow, I^\downarrow)$$

(Lokativität ist im Gegensatz zu Direktionalität selbstdual.)

b) temporal-inhomogene Typen

$$(M \rightarrow, O \rightarrow, I \leftarrow) \quad (M \rightarrow, O \rightarrow, I \leftarrow)^\circ = (M \leftarrow, O \leftarrow, I \rightarrow)$$

$$(M \rightarrow, O \leftarrow, I \leftarrow) \quad (M \rightarrow, O \leftarrow, I \leftarrow)^\circ = (M \leftarrow, O \rightarrow, I \rightarrow)$$

$$(M \rightarrow, O \rightarrow, I \downarrow) \quad (M \rightarrow, O \rightarrow, I \downarrow)^\circ = (M \leftarrow, O \leftarrow, I \downarrow)$$

$$(M \rightarrow, O \downarrow, I \leftarrow) \quad (M \rightarrow, O \downarrow, I \leftarrow)^\circ = (M \leftarrow, O \downarrow, I \rightarrow)$$

$$(M \downarrow, O \rightarrow, I \leftarrow) \quad (M \downarrow, O \rightarrow, I \leftarrow)^\circ = (M \downarrow, O \leftarrow, I \rightarrow),$$

usw.

Bibliographie

Toth, Alfred, Die Struktur des temporalen Zeichens. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011a

Toth, Alfred, Von der Geometrisierung der Zeit zur Temporalität des Raumes. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011b

10.2.2011